Lénárddaróc Községi Önkormányzat Képviselő-testülete
2018. március 12-i nyílt ülésének

TÁRGYSOROZATA

Rendeletek: **2/2018. (III.27.)**
3/2018. (III.27.)

Határozatok: **7/2018. (III.12.)**
11/2018. (III.12.)

Napirendi pontok:

1. **Tárgy:** Településkép védelméről szóló rendelet elfogadása
   Előadó: *Bárdos Istvánné polgármester*

2. **Tárgy:** Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló rendeletének felülvizsgálata
   Előadó: *Dr. Szűcs-Tardi Beáta jegyző*

3. **Tárgy:** Helyi választási bizottság póttagjainak megválasztása
   Előadó: *Dr. Szűcs-Tardi Beáta jegyző*

4. **Tárgy:** Egyebek
   a.) Ózd, Munkás út 1. sz. alatti önkormányzati tulajdonú lakás bérbe adásáról
   b.) Ózd Kistérség Többcélú Társulása Társulás Megállapodás módosítása
   c.) Buszmegálló öböl létesítésének terveztetése

Bárdos István Gusztávné sk.
Polgármester

JEGYZŐKÖNYV

Mely készült Lénárddaróc Községi Önkormányzat Képviselő-testületének **2018. március 12. napján megtartott nyílt üléséről.**

Az ülés helye: 3646 Nekézseny, Zrínyi út 4. (Közös Hivatal székhelye)

Jelen vannak: 3 képviselő-testületi tag:

Bárdos István Gusztávné	polgármester
Prekup György	alpolgármester
Szabóné Vallus Angelika	képviselő

A döntéshozatalban részt vevő képviselők száma valamennyi döntésnél 3 fő, mert minden képviselő az ülés egész tartamán jelen van.

Az ülésen tanácskozási joggal jelen van az ülés egész tartamára: **Dr. Szűcs-Tardi Beáta jegyző.**

Jegyzőkönyvvezető: Tóth Miklósné igazgatási ügyintéző

Bárdos István Gusztávné polgármester köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy az ülés határozatképes, mert a képviselő-testület 5 tagjából 3 tag jelen van. Meghívás ellenére távol maradt Bárdos László és Vincze Orsolya képviselő. A jegyzőkönyv hitelesítésére Prekup György alpolgármestert és Szabóné Vallus Angelika képviselőt kérte fel.

A testület 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a jegyzőkönyv hitelesítők személyét.

Bárdos István Gusztávné polgármester javasolta, hogy a képviselő-testület az alábbi napirendi pontokat tárgyalja meg:

Napirendi pontok:

1. **Tárgy:** Településkép védelméről szóló rendelet elfogadása
   Előadó: *Bárdos István Gusztávné polgármester*

2. **Tárgy:** Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló rendeletének felülvizsgálata
   Előadó: *Dr. Szűcs-Tardi Beáta jegyző*

3. **Tárgy:** Helyi választási bizottság póttagjainak megválasztása
   Előadó: *Dr. Szűcs-Tardi Beáta jegyző*

4. **Tárgy:** E g y e b e k

A képviselő-testület 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi napirendi pontokat fogadja el:

Napirendi pontok:

1. **Tárgy:** Településkép védelméről szóló rendelet elfogadása
   Előadó: *Bárdos István Gusztávné polgármester*

2. **Tárgy:** Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló rendeletének felülvizsgálata
   Előadó: *Dr. Szűcs-Tardi Beáta jegyző*

3. **Tárgy:** Helyi választási bizottság póttagjainak megválasztása
   Előadó: *Dr. Szűcs-Tardi Beáta jegyző*

4. **Tárgy:** E g y e b e k

Ezt követően a képviselő-testület az alábbi napirendi pontokat tárgyalta meg:

1. Napirendi pont:

Tárgy: Településkép védelméről szóló rendelet elfogadása
Előadó: *Bárdos István Gusztávné polgármester*

Bárdos István Gusztávné polgármester: Az anyagot megkaptátok, szerintem különösebb magyarázatot nem igényel. Ha nincs kérdés, javaslom a rendelettervezet elfogadását.

Bárdos István Gusztávné polgármester a rendelettervezetet az előterjesztésben foglalt tartalommal terjesztette elő, és Lénárddaróc Községi Önkormányzat Képviselő-testülete ennek megfelelően 3 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül meghozta az alábbi döntését:

Lénárddaróc Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2/2018. (III.27.) Önkormányzati

R E N D E L E T E

a településkép védelméről

Dr. Szűcs-Tardi Beáta jegyző: Angyal úrnak volt még egy kérése. 2018. január 1-től minden önkormányzat számára térítésmentesen biztosítottak a településrendezési tervek és településügyi dokumentumok elkészítéséhez szükséges digitális térképek és földhivatali adatok. Az ingyenes hozzáféréssel az alaptérképek minőségbeli javulása várható, hiszen a jövőben elkerülhető lesz a régi, elavult térképek felhasználása, illetve a csupán az érintett részterület megvásárlásából fakadó pontatlanságok is kiküszöbölhetőek lesznek. A térképet a Budapest Főváros Kormányhivalnál kell igényelni, melyhez azonban szükséges egy képviselő-testületi határozat. Mindenképpen javaslom, hogy az önkormányzat éljen ezzel a lehetőséggel.

Bárdos István Gusztávné polgármester a határozati javaslatot az előterjesztésben foglalt tartalommal terjesztette elő, és Lénárddaróc Községi Önkormányzat Képviselő-testülete ennek megfelelően 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi döntését:

Lénárddaróc Községi Önkormányzat Képviselő – testületének 7/2018. (III.12.)

HATÁROZATA

Településrendezési tervek és településügyi dokumentumok elkészítéséhez szükséges digitális térképek megrendeléséről

Lénárddaróc Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X.6.) Korm. rendelet alapján, a településrendezési tervek és településügyi dokumentumok elkészítéséhez szükséges digitális térképek és földhivatali adatok megrendeléről döntött a Budapest Főváros Kormányhivataltól.

Az alaptérképet az alábbi méretekben igényli:

- belterület: M = 1:2000
- külterület: M = 1:4000

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az ezzel kapcsolatos eljárás lefolytatására.

Felelős: Polgármester

Határidő: folyamatos

2. Napirendi pont:

Tárgy: Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló rendeletének felülvizsgálata
Előadó: *Dr. Szűcs-Tardi Beáta jegyző*

Dr. Szűcs-Tardi Beáta jegyző: Az előterjesztésben foglaltak alapján vált szükségessé új rendelet megalkotása. Van-e valakinek kérdése? Amennyiben nincs, kérem a döntés meghozatalát.

Bárdos István Gusztávné polgármester a rendelettervezetet az előterjesztésben foglalt tartalommal terjesztette elő, és Lénárddaróc Községi Önkormányzat Képviselő-testülete ennek megfelelően 3 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül meghozta az alábbi döntését:

Lénárddaróc Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 3/2018. (III.27.) Önkormányzati

RENDELETE

Szervezeti és Működési Szabályzatáról

3. Napirendi pont:

Tárgy: Helyi választási bizottság póttagjainak megválasztása
Előadó: *Dr. Szűcs-Tardi Beáta jegyző*

Dr. Szűcs-Tardi Beáta jegyző: Az előterjesztésben leírtak szerint kérem a döntés meghozatalát.

Prekup György alpolgármester: Erre nincs valami szabályzat, hogy a bizottsági tagokat jelentkeztetni nem lehetne?

Dr. Szűcs-Tardi Beáta jegyző: Itt a jegyző tesz javaslatot a bizottsági tagokra.

Prekup György alpolgármester: Nem csorbulnak a lakosok jogai?

Dr. Szűcs-Tardi Beáta jegyző: Inkább abból van a probléma, hogy nem találunk alkalmas személyt, aki esetleg vállalja is.

Szabóné Vallus Angelika képviselő: Tökéletes névlista.

Bárdos István Gusztávné polgármester a határozati javaslatot az előterjesztésben foglalt tartalommal terjesztette elő, és Lénárddaróc Községi Önkormányzat Képviselő-testülete ennek megfelelően 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi döntését:

Lénárddaróc Községi Önkormányzat Képviselő – testületének 8/2018. (III.12.)

HATÁROZATA

A Helyi Választási Bizottság póttagjainak megválasztásáról

Lénárddaróc Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 23.§-ában foglalt kötelezettségének eleget téve, a Helyi Választási Bizottság póttagjainak az alábbi személyeket választotta meg:

Helyi Választási Bizottság póttagjai:

Mézesné Mihály Zsuzsanna 3648 Lénárddaróc, Dózsa Gy. út 111. sz.

Szabó Imre Zoltán 3648 Lénárddaróc, Dózsa Gy. út 23. sz.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a tagok eskütételéről gondoskodjon.

Felelős: polgármester, HVI vezető

Határidő: azonnal

4. Napirendi pont:

Tárgy: E gy e b e k

a.) Ózd, Munkás út 1. sz. alatti önkormányzati tulajdonú lakás bérbe adásáról

Dr. Szűcs-Tardi Beáta jegyző: Az ózdi védőnői lakás bérbevételére két ajánlat érkezett. A védőnői lakás a három önkormányzat, Csernely, Lénárddaróc és Bükkmogyorósd Önkormányzatának tulajdonában áll. Egy korábbi testületi döntés során mindhárom képviselő-testület kinyilvánította azon szándékát, hogy a bérbe adást nem támogatja, és egyben megbízza Borsodi Lászlót, Csernely Község Polgármesterét az értékesítés lebonyolításával. Nem tudom, most mi a testület álláspontja?
Ezt követően részletesen ismertette a kérelmeket.

Bárdos István Gusztávné polgármester: Mindkettőnek fel lehet ajánlani, hogy nézzék meg a lakást.

Dr. Szűcs-Tardi Beáta jegyző: Akkor első körben arról tudnánk dönteni, hogy Lénárddaróc hozzájárul ahhoz, hogy kiadó legyen ez a lakás.

Bárdos István Gusztávné polgármester: Aki megvásárolná a lakást, annak egy határidőt adni, hogy meddig fizetheti ki a vételárat.

Szabóné Vallus Angelika képviselő: Mi a bérleti díjból nem fogunk látni semmit, akkor inkább el kellene adni.

Dr. Szűcs-Tardi Beáta jegyző: Ha Csernely pénzügyese esetleg azonnal utalja a másik két önkormányzatnak is a bérleti díj bevételt vagy kompenzálja, akkor nem lehet gond.

Tehát egy a lényeg, akinek biztos anyagi háttere van és van garancia arra, hogy a havi díjat rendszeresen tudja fizetni, annak a személynek támogatja a kérelmét a testület.

Prekup György alpolgármester: Lénárddarócnak nem kell az a lakás. Szerintem adjuk el.

Bárdos István Gusztávné polgármester: Nem támogatjuk a bérletbe adását, inkább az eladást szorgalmazzuk. Albérletbe nem.

Bárdos István Gusztávné polgármester a határozati javaslatot szóban terjesztette elő, és Lénárddaróc Községi Önkormányzat Képviselő-testülete ennek megfelelően 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi döntését:

Lénárddaróc Községi Önkormányzat Képviselő – testületének 9/2018. (III.12.)

HATÁROZATA

Ózd, Munkás út 1. sz. alatti önkormányzati tulajdonú lakás bérbe adásáról

Lénárddaróc Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az Ózd, Munkás út 1. sz. alatti, Csernely, Lénárddaróc és Bükkmogyorósd Önkormányzatok közös tulajdonában lévő lakás bérbe adását nem támogatja.

A képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy döntéséről Bükkmogyorósd és Csernely Község Önkormányzatát tájékoztassa.

Felelős: jegyző

Határidő: azonnal

b.) Ózd Kistérség Többcélú Társulása Társulás Megállapodás módosítása

Bárdos István Gusztávné polgármester: Szükségessé vált a társulási megállapodás módosítása, mert a megállapodás kiegészült a társulás telephelyével, átvezetésre került a csokvaományi polgármester változás, a társuláshoz tartozó települések lakosságszáma pontosításra került, a Biztos Kezdet Gyerekház létrejött. Amennyiben nincs kérdés, kérem a határozat meghozatalát.

Bárdos István Gusztávné polgármester a határozati javaslatot az előterjesztésben foglalt tartalommal terjesztette elő, és Lénárddaróc Községi Önkormányzat Képviselő- testülete ennek megfelelően 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi döntését:

Lénárddaróc Községi Önkormányzat Képviselő – testületének 10/2018. (III.12.)

HATÁROZATA

Ózd Kistérség Többcélú Társulása Társulási Megállapodásának módosításáról

Lénárddaróc Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az Ózd Kistérség Többcélú Társulása Társulási Megállapodás

módosítását a határozat 1. melléklete, az egységes szerkezetbe foglalt megállapodást a 2. melléklete szerint jóváhagyja.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a társulási megállapodás aláírására.

A képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a határozat egy eredeti példányát juttassa el az Ózdi Polgármesteri Hivatal Képviselő-testületi Osztályára 2018. március 29-ig.

Felelős: polgármester, jegyző

Határidő: 2018. március 29.

c.) **Buszmegálló öböl létesítésének terveztetése**

Dr. Szűcs-Tardi Beáta jegyző: A múltkor bíztátok rám a buszmegálló öböl létesítését. Angyal urat és Lukács urat is megkérdeztem. Egy mélyépítési jogosultsággal rendelkező tervezőt kell keresni, megvalósíthatósági tanulmányt készíteni. Közútkezelőtől hozzájárulás kell, melyet már a tervező szerez be. 100-200 e Ft körül van, aki megtervezi, és utána a közmunkásokkal meg lehet csináltatni. Akkor is kell egy felelős műszaki vezető, aki ezt levezényli. Ha megkérjük Lukács Tibit, beszél vele, kijön, megnézi. Így nem maradhat, az biztos.

Prekup György alpolgármester: Ki a felelős, ha ott baleset van? Ki tetette azt oda?

Szabóné Vallus Angelika képviselő: Az önkormányzat.

Bárdos István Gusztávné polgármester: Szerintem vegyük föl velük a kapcsolatot, beszéljük meg, és ha ilyen 100-150 e forint körüli összegbe kerül, akkor meg kell csináltatni, hogy ne sérüljön a lakosságnak az a része sem.

Bárdos István Gusztávné polgármester a határozati javaslatot az előterjesztésben foglalt tartalommal terjesztette elő, és Lénárddaróc Községi Önkormányzat Képviselő- testülete ennek megfelelően 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi döntését:

Lénárddaróc Községi Önkormányzat Képviselő – testületének 11/2018. (III.12.)

HATÁROZATA

Buszmegálló öböl létesítésének terveztetése

Lénárddaróc Községi Önkormányzat Képviselő-testülete elrendeli a Lénárddaróc belterületén lévő buszmegállók járdasziget építésének mélyépítési jogosultsággal rendelkező tervező általi megterveztetését.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az ezzel kapcsolatos eljárás lefolytatására.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

Prekup György alpolgármester: Közmunkaprogramon belül vásárolnunk kell fűkaszát. Karcsi azt mondta, hogy megcsináltatjuk a régit. Egy jó, de a másik kettőben nincs erő. Vennünk kell egyet.

Bárdos István Gusztávné polgármester: Anyagi fedezetünk van rá, vehetünk egy új fűkaszát a közmunkaprogramra adott pénzből.

Mivel több kérdés, észrevétel, javaslat nem hangzott el, Bárdos István Gusztávné polgármester az ülést bezárta.

k.m.f.

Bárdos István Gusztávné

polgármester

Dr. Szűcs-Tardi Beáta

jegyző

Prekup György

alpolgármester

jkv.hitelesítő

Szabóné Vallus Angelika

képviselő

jkv.hitelesítő

Lénárddaróc Községi Önkormányzat Lénárddaróc

LÉNÁRDDARÓC KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATÁNAK

POLGÁRMESTERÉTŐL

MEGHÍVÓ

Értesítem, hogy Lénárddaróc Község Önkormányzatának Képviselő-Testülete **2018. március 12. (hétfő) 13 órától** tartja rendkívüli testületi ülését, melyre tisztelettel meghívom.

Az ülés helye: 3646 Nekézseny, Zrínyi út 4. (Közös Hivatal székhelye)

Napirendi pontok:

1. **Tárgy:** Településkép védelméről szóló rendelet elfogadása
   Előadó: *Bárdos Istvánné polgármester*

2. **Tárgy:** Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló rendeletének felülvizsgálata
   Előadó: *Dr. Szűcs-Tardi Beáta jegyző*

3. **Tárgy:** Helyi választási bizottság póttagjainak megválasztása
   Előadó: *Dr. Szűcs-Tardi Beáta jegyző*

4. **Tárgy:** E g y e b e k

Lénárddaróc, 2018. március 9.

Bárdos Istvánné sk.
polgármester

JELENLÉTI ÍV

mely készült Lénárddaróc Községi Önkormányzat képviselő testületének **2018. március 12. napján** megtartott nyílt testületi ülésén megjelentekről.

Jelen vannak:

Bárdos István Gusztávné polgármester .....

Dr. Szűcs-Tardi Beáta jegyző .....

Prekup György .....

Bárdos László .....

Szabóné Vallus Angelika .....

Vincze Orsolya .....

testületi tagok.

ELŐTERJESZTÉS

LÉNÁRDDARÓC KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

2018. március 12-i

NYÍLT ÜLÉSÉNEK 1. NAPIRENDJÉHEZ

Tárgy: Településkép védelméről szóló rendelet elfogadása

Előterjesztő: **Bárdos Istvánné polgármester**

Előterjesztést készítette: **Dr. Szűcs-Tardi Beáta jegyző**

Tisztelt Képviselő-testület!

Lénárddaróc Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény értelmében, elkészítette a településkép védelmi rendeletét a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Kormányrendelet eljárási szabályai szerint.

A véleményezés, egyeztetés, társadalmasítás megtörtént. A véleményeket az előterjesztéshez csatoltuk. Mindezek alapján javasoljuk a rendelettervezet elfogadását.

Indoklás Lénárddaróc Községi Önkormányzat Képviselő-testületének a településkép védelméről szóló rendeletéhez
Általános indoklás

A rendelet-tervezet megalkotásának alapjai, célja a Településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény (Tvtv.) 12.§ (2) bekezdés felhatalmazó rendelkezései alapján:
„[Felhatalmazást kap az önkormányzat képviselő-testülete (közgyűlése), hogy a településképi rendeletben állapítsa meg]
a) a településképi követelményeket,
b) az önkormányzati támogatási és ösztönző rendszer részletes tartalmát,
c) a településképi véleményezési, a településképi bejelentési és a településképi kötelezési eljárásra vonatkozó részletes szabályokat,
d) azon – jogszabályban építésügyi hatósági engedélyhez kötött – építési tevékenységek körét, amelyek megkezdését településképi véleményezési eljáráshoz köti,
e) azon – jogszabályban építésügyi hatósági engedélyhez és az Étv. 33/A. § szerint egyszerű bejelentéshez nem kötött – építési tevékenységek, rendeltetésváltoztatások és reklámelhelyezések körét, amelyek megkezdését településképi bejelentési eljáráshoz köti,
f) a településképi kötelezettség megszegése és végrehajtása esetén alkalmazható bírság esetköreit, a törvény keretei közötti mértékét, kiszabásának és behajtásának módját,
g) a reklámhordozó és reklám elhelyezésére vonatkozó tilalmak és korlátozások alól e törvény által megengedett eltéréseket,

h) a helyi önkormányzat illetékességi területén létesíthető reklámhordozók számát, megjelenésük különös formai (műszaki) követelményeit."

Az Épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (Étv.) 57.§ (3) bekezdés felhatalmazó rendelkezése alapján:
„A helyi védetté nyilvánításról vagy annak megszüntetéséről, továbbá a védettséggel összefüggő korlátozásokról és kötelezettségekről és támogatásokról a települési önkormányzat (a fővárosban a fővárosi és a kerületi önkormányzat is) a településképi rendeletben dönt."

A Tvtv. 2.§ (2) bekezdése a településkép védelmével kapcsolatban az alábbi feladatot állapítja meg a települési önkormányzatok részére:
„[A települési önkormányzat, a főváros esetében a kerületi önkormányzat, a fővárosi önkormányzat által közvetlenül igazgatott terület tekintetében a fővárosi önkormányzat (a továbbiakban együtt: önkormányzat) a településkép védelmét önkormányzati rendeletben (a továbbiakban: településképi rendelet)]
a) településképi követelmények meghatározásával,
b) településképi önkormányzati támogatási és ösztönző rendszer alkalmazásával,
c) önkormányzati településkép-érvényesítési eszközök szabályozásával biztosítja."

A Tvtv. 3.§-a alapján továbbá:
„(1) A településképi rendelet
a) az építési tevékenységgel érintett építmények - ideértve a sajátos építményfajtákat is - településképhez való illeszkedését biztosító anyaghasználatára, tömegformálására, homlokzati kialakítására és a zöldfelületek kialakításának módjára,
b) a - településszerkezet, táji környezet, településkarakter vagy egyéb helyi adottság miatt - településképi szempontból meghatározó területekre,

c) az Étv. szerinti helyi építészeti örökség egyedi és területi védelmére, védetté nyilvánítására és a védettség megszüntetésére,
d) a reklámok, reklámhordozók, cégérek és egyéb műszaki berendezések elhelyezésére és alkalmazására, illetve tilalmára vonatkozó településképi követelményt tartalmazhat.
(2) A településképi rendelet (1) bekezdés szerinti településképi követelményeinek részletes tartalmi kereteit - ideértve a helyi építészeti örökség védelmének szakmai szabályait is - kormányrendelet határozza meg."

A Tvtv. 7.§-a az önkormányzati ösztönző-rendszerrel kapcsolatban az alábbi rendelkezéseket tartalmazza:
„Az önkormányzat a településképi követelmények megvalósulása és ennek részeként a helyi építészeti örökség megóvása érdekében önkormányzati támogatási és ösztönző rendszert vezethet be és alkalmazhat, amelynek részletes tartalmát a településképi rendelet határozza meg."

A Tvtv. 8.§ (2) bekezdése a településkép-érvényesítési eszközökkel kapcsolatban az alábbi rendelkezéseket tartalmazza:
„(2) A településkép védelme érdekében
a) az önkormányzat tájékoztatást ad és szakmai konzultációt biztosít a településképi követelményekről, ennek keretében javaslatot tehet a településképi követelmények érvényesítésének módjára,

b) az önkormányzat polgármestere (főpolgármester) az építésügyi engedélyezési eljárást megelőzően véleményt adhat a jogszabályban meghatározott építésügyi hatósági engedélykérelemhez (a továbbiakban: településképi véleményezési eljárás),
c) az önkormányzat polgármestere (főpolgármester) településképi bejelentési eljárást folytathat le az építésügyi hatósági engedélyhez nem kötött és az Étv. 33/A. §-a szerinti egyszerű bejelentéshez kötött építési tevékenységnek sem minősülő építési tevékenységek, reklámelhelyezések és rendeltetésmódosítások tekintetében (a továbbiakban: településképi bejelentési eljárás),
d) az önkormányzat polgármestere (főpolgármester) településképi kötelezést adhat ki és bírságot szabhat ki, ide nem értve a reklámhordozók és reklámok jogellenes elhelyezésével kapcsolatos, valamint a településképi bírságot.
(3) A (2) bekezdés b)-d) pontjában szereplő településkép-érvényesítési eszközök alkalmazásának általános szabályait kormányrendelet, részletes szabályait az egyes önkormányzatok településképi rendelete tartalmazza."

A Tvtv. 14.§ (1)-(2) bekezdései szerint:
„(1) A településképi rendelet hatálybalépésével egyidejűleg az egyéb önkormányzati rendeletben szereplő e törvény szerinti településképi követelményeket, településképi önkormányzati támogatási és ösztönző rendszert, valamint az önkormányzati településkép-érvényesítési eszközöket e törvény erejénél fogva nem lehet alkalmazni.
(2) A helyi építési szabályzat – a főváros esetében a kerületi építési szabályzat, illetve a fővárosi önkormányzat által megállapított építési szabályzat – településképi követelményeit, valamint az építészeti örökség helyi védelméről szóló, a reklámok, reklámhordozók és cégérek elhelyezésének, alkalmazásának követelményeiről, feltételeiről és tilalmáról szóló, és a településképi véleményezési, illetve a településképi bejelentési eljárás sajátos jogintézményekről szóló önkormányzati rendeletet – az (1), a (2a) és a (2b) bekezdésben foglaltak kivételével – 2017. december 31-ig lehet alkalmazni.
(2a) A településképi rendelet hatálybalépéséig e törvény erejénél fogva nem lehet alkalmazni a helyi építési szabályzat – a főváros esetében a kerületi építési szabályzat, illetve a Fővárosi Önkormányzat által megállapított építési szabályzat – vagy egyéb önkormányzati rendelet azon rendelkezését, amely kifejezetten tiltja, vagy lehetetlenné teszi a nagy sebességű elektronikus hírközlő hálózatok kiépítése érdekében már meglévő légvezetékes vagy meglévő szabadvezetékes fizikai infrastruktúra elektronikus hírközlésről szóló törvény szerinti felhasználását.
(2b)2017. december 31-ét követően településképi rendelet hiányában
a) a helyi építési szabályzat vagy az építészeti örökség helyi védelméről szóló önkormányzati rendelet helyi építészeti örökség védetté nyilvánítását és védettség megszüntetését megállapító előírásait
b) a reklámok, reklámhordozók és cégérek elhelyezésének, alkalmazásának követelményeiről, feltételeiről és tilalmáról szóló, valamint a településképi bejelentési eljárásról szóló önkormányzati rendelet reklámok és reklámhordozók elhelyezésére vonatkozó előírásait – a Módtv. rendelkezéseivel és a végrehajtására kiadott jogszabályokkal való összhang biztosítása érdekében – 2018. december 31-ig lehet alkalmazni."

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (Korm.r.) 22.§-a a településképi rendeletnek az alábbi tartalmi követelményeket szabja:
„22. §(1) A településképi rendelet – a 23. §-ban a fővárosra vonatkozó kivételekkel – a település teljes közigazgatási területére készül.

(2) A településképi rendelet állapítja meg
a)a helyi építészeti örökség területi és egyedi védelmét (a továbbiakban: helyi védelem), illetve a védelem megszüntetését,
b)a településszerkezet, településkarakter, tájképi elem és egyéb helyi adottság alapján a településképi szempontból meghatározó területeket,
c)a településképi követelményeket.
(3) A településképi követelmény lehet
a)területi építészeti,
b)egyedi építészeti és
c) reklámokra, valamint a reklámhordozókra, reklámberendezésekre, cégérekre és reklámhordozásra alkalmas egyéb műszaki berendezésre (a továbbiakban együtt: reklámhordozók), továbbá az egyéb műszaki berendezésekre vonatkozó követelmény.
(4) A helyi területi vagy egyedi védelemmel érintett területre és elemre vonatkozó (3) bekezdés b) és c) pontja szerinti településképi követelmény megengedő, tiltó vagy kötelező követelményként egyaránt meghatározható.
(5) A településképi szempontból meghatározó területre vonatkozó (3) bekezdés b) pontja szerinti településképi követelmény csak megengedő vagy tiltó követelményként, a (3) bekezdés c) pontja szerinti településképi követelmény megengedő, tiltó vagy kötelező követelményként határozható meg.
(6) A (4) és (5) bekezdés szerinti területre és elemre – tartalmi keretet meghatározva – a területi építészeti követelmény csak kötelező követelményként határozható meg.
(7) A (4)–(6) bekezdés alá nem tartozó egyéb területek esetében
a) egyedi építészeti követelményként csak építmény anyaghasználatára vonatkozó, tiltó építészeti követelmény,
b) reklámra, reklámhordozókra és egyéb műszaki berendezésekre megengedő, tiltó vagy kötelező településképi követelmény és
c) területi építészeti követelmény
egyáltalán nem határozható meg.

(8) A településképi követelmény a nyilvántartott műemléki értékre, műemléki környezetre és műemléki jelentőségű területre vonatkozóan az örökségvédelmi jogszabályban vagy hatósági döntésben foglaltnál szigorúbb helyi követelményt is előírhat, de azokkal nem lehet ellentétes.
(9) A településképi követelmény a helyi építési szabályzatban meghatározható helyi követelményeket, jogokat és kötelezettségeket nem tartalmazhat."

A Korm. r. 23/G. §-a a sajátos építményekkel és műtárgyakkal kapcsolatban az alábbi kötelező rendelkezéseket tartalmazza:
„A településképi rendeletben a településképi szempontok figyelembevételével meg kell határozni
a) a teljes település ellátását biztosító felszíni energiaellátási és elektronikus hírközlési sajátos építmények, műtárgyak elhelyezésére elsősorban alkalmas területeket,
b) azon területeket, amelyek az a) pont szerinti sajátos építmények, műtárgyak elhelyezésére nem alkalmasak, és
c) a helyi védelemmel érintett területeken a sajátos építményekkel, műtárgyakkal kapcsolatos anyaghasználatra vonatkozó követelményeket."

A fenti jogszabályi felhatalmazásoknak, illetve előírásoknak megfelelően a rendelet-tervezet célja a helyi településkép védelmére vonatkozó önkormányzati érdekérvényesítésének segítése, valamint a jogalkalmazás egyszerűsítése a vonatkozó részletszabályok egyetlen

önkormányzati rendelet keretében történő megállapításával. A rendelet-tervezet célja továbbá a településkép védelem elemeinek meghatározása, ezen belül a helyi építészeti örökségvédelem tárgyának és részletes szabályainak meghatározása, a településképi szempontból meghatározó területek lehatárolása, a településképi követelmények, a településkép-érvényesítési eszközök, önkormányzati támogatási és ösztönző rendszer részletes szabályainak meghatározása.

A Településképi rendelet-tervezet:

• A helyi építészeti örökségre vonatkozó előírásokat kötelezően tartalmazza az alábbiak szerint: Az értékek – feltárása, számbavétele, - védetté nyilvánítása, - fenntartása, - védelmének megszűntetése, - korlátozások, kötelezettségek, - nyilvántartása.

• A helyi építészeti örökségre vonatkozó előírásokat szükség és igény szerint tartalmazza az alábbiak szerint: - a helyi értékvédelemmel kapcsolatos feladatok szabályainak megalkotása, - a kötelezési eljárás lefolytatásának szabályai, a kényszerítő eszközök kidolgozása a magasabb rendű jogszabályoknak megfelelően.

• A helyi védelem kijelölése: - Területi védelem. – Egyedi védelem.

• A településképi követelmények meghatározása: - Területi építészeti településképi követelmény. (A településképet meghatározó területre, vagy a közterület alakítási terv által érintett területre vonatkozóan.) – Egyedi építészeti településképi követelmény. (Építmény anyaghasználata, tömegformálása, homlokzati kialakítása. – Telken belüli zöldfelület kialakítási módja. Sajátos építményfajták elhelyezésének módja, vagy el nem helyezhetősége, anyaghasználata.) – Reklámhordozókra és egyéb műszaki berendezésekre vonatkozó követelmény. (mérete, anyaghasználata, elhelyezési módja, el nem helyezhetősége.)

• Rajzi mellékletek – Településképi szempontból meghatározó területek.

Részletes indokolása

1.-4.§

A rendelet célja, hatálya és értelmező rendelkezések

5.§

A helyi védelem célja

6.-7.§

A településképi szempontból meghatározó területek megállapításának célja

8.§

A rendelet területi hatálya

9.§

A rendelet alkalmazásában használt fogalmak jegyzéke és magyarázata

10.§

A helyi védelem feladata

11.§

A helyi védelem alá helyezés és a védelem megszűnésének szabályai

12.§

Testületi döntéssel összefüggő feladatok

13.§

A területi védelem meghatározása

14.§

Az egyedi védelem meghatározása

15.§

Az egyedi védelemhez kapcsolódó tulajdonosi kötelezettségek

16.§

A településképi szempontból meghatározó területek megállapítása

17.§

Építmények anyaghasználatára vonatkozó általános építészeti követelmények

18.§

A településképi szempontból meghatározó területekre vonatkozó területi építészeti követelmények

19.-20.§

A településképi szempontból meghatározó területekre vonatkozó egyedi építészeti követelmények

21.§

A helyi védelemben részesülő területre vonatkozó területi építészeti követelmények

22.§

A helyi védelemben részesülő értékekre vonatkozó egyedi építészeti követelmények

23.§

Az egyes sajátos építmények, műtárgyak elhelyezése

24.§

Reklámhordozókra vonatkozó településképi követelmények

25.§

Rendelkezés a szakmai konzultációról

26.§

A véleményezési eljárással érintett építmények köre

27.§

A bejelentési eljárással érintett építmények, reklámhordozók, rendeltetésváltozások köre

28.§

A bejelentési eljárás részletes szabályai

29.§

Településképi kötelezési eljárás

30.§
A településképi követelmények megszegésének jogkövetkezményei

31.§
A településképi bírság kiszabásának esetkörei és mértéke

32.§
A településképi bírság kiszabásának és behajtásának módja

33.§
A településképi követelmények alkalmazásának önkormányzati ösztönzése

34.§
Hatályba léptető rendelkezések

Előzetes hatásvizsgálat

A településkép védelméről szóló önkormányzati rendelettervezethez

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (Jat) 17.§ (1) bekezdése alapján a jogszabály előkészítője – a jogszabály feltételezett hatásaihoz igazodó részletességű – előzetes hatásvizsgálat elvégzésével felméri a szabályozás várható követelményeit.

Fentiek alapján a rendeletalkotásnak a várható következményeiről – az előzetes hatásvizsgálat tükrében – az alábbi tájékoztatás adható:

Társadalmi, gazdasági, költségvetési hatások:

A rendelettervezetnek gazdasági, társadalmi és költségvetési hatása van. Az épített védett környezet, a védett épületek jó karbantartása, szakemberek által előírt anyagok, szerkezetek, színek, formák meghatározása, a szép látvány, a hagyományőrzés, régi értékeink megóvása a társadalomra nézve pozitív hatással bírhat. Gazdasági szempontból értéknövelő szerepe van.

Környezeti és egészségi következmények: A környezet szépül, rendezetté válik, mindez jótékony hatású. Egészségi következménye a rendeletalkotásnak és alkalmazásnak nincs.

Adminisztratív terheket befolyásoló hatásai: A rendelettervezetnek nincs adminisztratív terheket befolyásoló hatása.

A jogszabály megalkotásának szükségessége: A településképi törvény felhatalmazása alapján a rendelet megalkotása kötelező, melynek elmaradása mulasztásos jogszabálysértésként törvényességi felügyeleti eljárást vonhat maga után.

Az alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek: A jelenlegi, rendelkezésre álló személyi, szervezeti és tárgyi feltételeken túlmenően a rendelet alkalmazása a költségvetésből előirányzást igényelhet.

BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: BO/17/00041-2/2018
Ügyintéző: Szunyoghné Rácz Zsuzsanna
Telefon: 46/514-655

Tárgy: **Lénárddaróc** településképi rendeletének véleményezése
Hivatkozási szám: -

Bárdos Istvánné
polgármester részére

Lénárddaróc
Dózsa Gy. u. 66.
3648

Tisztelt Polgármester Asszony!

A településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény (továbbiakban: **Tktv.**) 12. § (2) bekezdésének felhatalmazása alapján **Lénárddaróc Község Önkormányzata** elkészíttette a település teljes közigazgatási területére vonatkozó településképi rendelet tervezetét. A Tktv. 5. § (2) bekezdésében, és a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: **Tr.R.**) 43/A. § (6) bekezdésének c) pontjában foglaltak szerint a polgármester az elkészült településképi rendelet tervezetét véleményezteti az állami főépítész hatáskörében eljáró kormányhivatallal.

I. AZ EGYEZTETÉSI ELJÁRÁS

1. A Tr.R. 43/A. § (9) bekezdésének rendelkezése szerint a településképi rendelet egyeztetése a Lechner Tudásközpont által üzemeltetett digitális felületen történik. Írásos szöveges alábbi véleményünket a Tr.R. 43/A. § (10) bekezdése értelmében e digitális felületre való feltöltéssel pdf formátumban biztosítjuk.
2. A Tktv. 5. § (2) bekezdésében, és a Tr.R. 43/A. § (6) bekezdésének b) pontjában foglaltak alapján az állami főépítész hatáskörében eljáró kormányhivatal nem véleményezője a településképi arculati kézikönyvnek. Tekintettel arra, hogy a Tktv. 4. § (1) bekezdése szerint a településképi rendelet szakmai megalapozása érdekében településképi arculati kézikönyv készül, ezért a településképi rendelet véleményezéséhez áttekintettük annak anyagát is, de azt nem véleményezzük.

II. FIGYELEMFELHÍVÁS

1. A tervezetnek összhangban kell lennie a magasabb szintű jogszabályokkal.
2. A Tktv. 14. § (1) bekezdése értelmében a településképi rendelet hatálybalépésével az egyéb önkormányzati rendeletekben szereplő településképi követelmények, településképi támogató és ösztönző rendszer, illetve településkép-érvényesítő eszközök nem alkalmazhatók.
3. A Tktv. 14. § (2) bekezdése szerint a helyi építési szabályzat településképi követelményeit, a helyi építészeti örökség védelméről szóló, a reklámok elhelyezéséről szóló, valamint a településképi véleményezési és bejelentési eljárásról szóló önkormányzati rendeleteket 2017. december 31-ig lehetett alkalmazni.

4. A Tr.R. 22. § (9) bekezdés előírása alapján a településképi követelmény nem tartalmazhat a helyi építési szabályzatban meghatározható helyi követelményeket, kötelezettségeket, jogokat.
5. Amennyiben a településképi rendelet jogellenes tartalommal kerül elfogadásra, úgy az törvényességi felügyeleti eljárást lefolytatását vonja maga után.

III. A MEGKÜLDÖTT DOKUMENTUMOK

A Lechner Tudásközpont által üzemeltetett digitális felületre feltöltésre került:

1. a településképi arculati kézikönyv pdf formátumban,
2. a településképi rendelet tervezete word formátumban,
3. hivatalos kérelem a véleményezéshez.

IV. ÁLLAMI FŐÉPÍTÉSZI VÉLEMÉNY

A településképi rendelet formai követelményére és szerkezetére vonatkozóan:

1. A rendelet szerkezetének meg kell felelnie a jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII. 14.) IRM rendelet előírásainak.

A településképi rendelet tartalmi elemeire vonatkozóan:

1. A rendelet tartalmilag megfelel a településkép védelméről szóló törvény célkitűzéseinek, a jogszabály alkalmazása lehetővé teszi a település jellegzetes és értékes arculatának megóvását, az épített és a természeti környezet védelmét.
2. A településképi követelmények érvényesülésének biztosítása az élhető, jó minőségű környezet kialakítását, és az értékek gyarapítását szolgálja.
3. A településképi arculati kézikönyv tartalmát, elfogadásának szabályait a Tr.R. 21. § és a 43/A., 43/B. § határozzák meg, a képviselő-testület határozatban fogadja el, nem része a településképi rendeletnek! Lásd: 7. § és 10. §
4. 23. § (1) bekezdés: nem Lénárddarócra vonatkozik.
5. 24. §: a reklámhordozókra vonatkozó önkormányzati rendeletet be kell építeni a településképi rendeletbe, aminek a hatályba lépésével a reklámrendelet hatályát veszti! (Tr.R. 22. § (2)-(3) bekezdések; 23/H. §)
6. 30. § (2) bekezdésében: a Ket. már hatályát vesztette, arra hivatkozni nem lehet.
7. 31. § (3) bekezdésében szintén a Ket. szerepel (lásd előbb).
8. Az 1. melléklet 1. fejezetét javasolt rajzi munkaréssszel kiegészíteni. A 2. fejezethez javasolt a védett objektumokat ábrázoló fényképek csatolása.

Összefoglalás:

Előzőek alapján Lénárddaróc község településképi rendeletét **a fentiek javítása után tudomásul veszem**.

V. TOVÁBBI ELJÁRÁS

1. A Tr.R. 43/A. § (8) bekezdése szerint a polgármester az elfogadás előtt ismerteti a képviselő-testülettel a beérkezett véleményeket, az el nem fogadott véleményeket, egyeztetés esetén a jegyzőkönyvet, illetve a tervezetben átvezetett szükséges módosításokat.
2. A Tr.R. 43/B. § szerint a polgármester gondoskodik az elfogadott településképi rendelet 15 napon belüli közzétételéről, nyilvánosságáról, az illetékes szervek felé történő megküldéséről, vagy elektronikus elérhetőségéről.

Miskolc, 2018. január 26.

Demeter Ervin kormánymegbízott
nevében és megbízásából

Kiser László
állami főépítész

Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság

Miskolci Hatósági Iroda

Iktatószám: CM/32020-6/2017.
Tárgy: Településkép védelmi rendelet véleményezés
Ügyintéző: Bajatiné dr. Réthy Zsófia
Tel.: (46) 555-523
E-mail: rethy.zsofia@nmhh.hu
Hiv. sz.: -

Lénárddaróc Község Önkormányzata

Lénárddaróc
Dózsa Gy. u. 66.

3648

Tisztelt Polgármester Asszony!

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala (a továbbiakban: **Hatóság**) **Lénárddaróc** Településkép védelmi rendelet megküldött véleményezési anyagát megvizsgálta.

Az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény (a továbbiakban: **Eht.**) 94. § (1) bekezdése értelmében *a település tervezésénél, rendezésénél, utak és közművek építésénél, korszerűsítésénél, egyéb építmények és más létesítmények megvalósításánál, felújításánál - a külön jogszabályban meghatározott módon - biztosítani kell az elektronikus hírközlési építmények elhelyezésének lehetőségét.*

A településkép védelméről szóló rendelet **10. Az egyes sajátos építmények, műtárgyak elhelyezésére vonatkozó 23. §** feleljen meg az Eht.-ban foglaltaknak.

A Hatóság felhívja a figyelmét, hogy a mobiltelefon-szolgáltatás akkor teljesíti az előfizetők által támasztott elvárásokat, ha az ügyfelek bárhol és bármikor, kiváló minőségben tudnak hívást kezdeményezni, vagy fogadni. A mozgó (például autóban utazó) előfizető szempontjából fontos követelmény, hogy a felépített összeköttetés cellahatárok átlépésekor ne szakadjon meg. Mindez csak úgy lehetséges, ha a mobiltelefonokkal kapcsolatot létesítő bázisállomások által kibocsátott rádióhullámok az előfizetők tartózkodási- és mozgási területét hézagmentesen fedik le.

Az új antennák telepítésének legfőbb oka, hogy a mobiltelefon-előfizetők számának növekedésével párhuzamosan növelni kell a hálózat kapacitását is, az új technológiához (pl. LTE) pedig új hálózat kiépítésére van szükség.

Az antennák helyének meghatározása körültekintő mérnöki tervezés eredménye, amelynek lényege, hogy olyan helyekre telepítsék az antennákat, ahol az előfizetők igénybe vehetik azt, hiszen a mobiltelefont használók minden esetben a bázisállomással létesítenek kapcsolatot, és az állomásnak a legcélszerűbb olyan helyen állnia, ahol magas a mobiltelefonálók száma.

Egy-egy bázisállomás telepítése tervezésekor minden esetben szükséges figyelembe venni a terep adottságait, a környezetet (pl. szomszédos házak/objektumok magassága, környező fák/erdők magassága és lombozottsága, sűrűsége); a helyszín megközelítési lehetőségeit (pl. út, árterület stb.); a helyszín infrastrukturális adottságait; elektromos áram betáplálás megvalósíthatóságát.

Figyelembe kell venni továbbá a jogszabályokat, **a környező bázisállomások elhelyezkedését** is, a bázisállomások egymásra hatása miatt; a meglévő lefedettséget; hogy hol szükséges esetleg javítani a lefedettséget; hogy a társszolgáltatók állomásai hol helyezkednek el.

A mobil bázisállomás akkor tud hatékonyan és optimálisan működni, ha az antenna tipikusan 30-40 méteres magasságban helyezkedik el, de lehetőleg legalább 10 m-el a környező tereptárgyak felett helyezkedjen el.

Mindezekre tekintettel a Hatóság javasolja a településkép védelmével kapcsolatos rendelet oly módon történő átdolgozását, hogy az **önálló antennatartó szerkezetek elhelyezésének vonatkozásában mind belterületre, mind külterületre vonatkozóan szerepeltessen meghatározást, a 23. § (1) bekezdésben meghatározott helyrajzi számú terület nem biztos, hogy alkalmas több önálló antennatartó szerkezet elhelyezésére.**

Továbbá, a rendelet tartalmazzon a vezetékes elektronikus hírközlési építményekre (mint szintén sajátos elektronikus hírközlési építményfajtára) **vonatkozóan is rendelkezést, mely szintén feleljen meg az Eht.-ban foglaltaknak.**

Fenti véleményt a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 43/A. § (6) bekezdés b) és c) pontja és (7) bekezdése alapján adta a Hatóság.

Jelen vélemény a Lechner Tudásközpont által üzemeltetett digitális egyeztetési felületre feltöltésre került.

Miskolc, 2018. február 14.

Tisztelettel:

Farkas Zoltán

Farkas Zoltán
hatósági irodavezető

Bükki Nemzeti Park Igazgatóság
3304 Eger, Sánc u. 6. - Levélcím: 3301 Eger, Pf.: 116.
Ig. közv.: (36) 422-700
Tel.: (36) 411-581
Fax: (36) 412-791
E-mail: titkarsag@bnpi.hu
Honlap: www.bnpi.hu

Lénárddaróc Önkormányzata
Bárdos István Gusztávné
polgármester

Lénárddaróc
Dózsa György út 66.
3648

http://tak.lechnerkozpont.hu

Tárgy: Lénárddaróc településképi rendeletének véleményezése

Ügyiratszám: 143/1/2018.
Ügyintéző: Szögedi Zsuzsanna, Holló Sándor

Hivatkozási szám: -
Ügyintézőjük: Bárdos István Gusztávné

Melléklet: inváziós növényfajok jegyzéke

Tisztelt Polgármester Asszony!

Lénárddaróc település önkormányzata **a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény** (továbbiakban: **törvény**) 2. § (2) bekezdése szerint elkészítette a településképi rendeletét (továbbiakban: **rendelet**). A Lechner Tudásközpont egyeztetési felületére 2018. január 10-én feltöltött rendelet véleményezési anyaga 2018. január 11-én került érkeztetésre.
A rendelet elkészítésére, egyeztetésére, elfogadására és módosítására vonatkozó részletes szabályokat a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló **314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet** (továbbiakban **Korm. rendelet**) tartalmazza.
Felhívjuk a figyelmet, hogy a Korm. rendelet 28. § (4) bekezdése értelmében a településképi rendelet „*véleményezési eljárás lefolytatása nélkül nem fogadható el, kivéve ha a módosításra a magasabb szintű jogszabállyal ellentétes helyi önkormányzati előírás hatályon kívül helyezése miatt van* szükség". A véleményezési eljárás menetét a Korm. rendelet 43/A. §-a tartalmazza.

A Korm. rendelet 22. § (1) bekezdése szerint a rendeletet a település teljes közigazgatási területére kell elkészíteni. A rendelet a csatolt térképek, szöveges munkarészek alapján a település bel- és külterületére vonatkozóan készült el. A rendelet még *kiegészíthető* a beépítésre nem szánt területekre, így például az erdőterületekre, a mezőgazdasági területekre, zöldterületekre, közlekedési területekre vonatkozó előírások megfogalmazásával.

A rendelet a törvény 5. § (1) bekezdésének megfelelően *önkormányzati főépítész közreműködésével készült el.*

I. A rendelet tervezetével kapcsolatos véleményünk a következő:

- A rendelet mellékletében/függelékében szereplő, lehatárolt „településképi szempontból meghatározó terület" *kiegészítését javasoljuk az adatszolgáltatásunkban szereplő értékvédelmi kategóriákkal* (pl. az ex lege védett láp, forrás, ökológiai hálózathoz tartozó területekkel stb.).

A törvény 1. melléklete tartalmazza *„a településkép védelme szempontjából kiemelt területek"*-et, amelyek közül több érték kategória is megtalálható a település közigazgatási területén. Javasoljuk, hogy az adatszolgáltatásunkban szereplő természetvédelmi értékkategóriákkal érintett területek közül az ex lege védett területeket és az országos ökológiai hálózat övezeteit a ***„településképi szempontból meghatározó területek"*** kategóriába sorolják be.

- Javasoljuk, hogy a településképi szempontból meghatározó területeket ábrázoló térképen az *adatszolgáltatásunkban foglaltaknak megfelelő területi lehatárolással szerepeltessék a természetvédelmi értékkategóriákat.* (Felhívjuk a figyelmet, hogy a fedvények néhány milliméteres pontatlansága miatt adatszolgáltatásunkban Natura 2000 terület is szerepel, amit kérünk figyelmen kívül hagyni.)
- Táj- és településkép védelmi szempontok miatt kiemelt figyelmet kérünk fordítani a beépítésre nem szánt területek építészeti követelményekre, amelynek a tájkarakter megőrzését szolgálják. A külterületi *mezőgazdasági területek* esetében, ahol az övezeti előírások lehetővé teszik a beépítést, területi építészeti követelmények, előírások meghatározása nélkül a táj- és természetvédelmi szempontból jelentős területek védelme nem biztosítható teljes körűen. A kézikönyvben is szereplő esztétikus táji környezet kialakítása, megőrzése érdekében a *beépítésre nem szánt területekre vonatkozóan is megfogalmazhatók előírások*, például:
  - épületek elhelyezésére (pl. meredek lejtésű domboldalon a tájkép megőrzése érdekében a domb aljára célszerű épületet elhelyezni, nem a tetejére),
  - az épület anyaghasználatára,
  - beépítések körüli zöldfelületek (árnyékoló, takaró) kialakítására,
  - kerítések elhelyezésére/tiltására,
  - kerítések anyaghasználatára,
  - reklámfelületek elhelyezésének korlátozására,
  - felszíni elektromos hálózati és hírközlési elem vagy építmény elhelyezésére vonatkozóan.
- A rendeletben a tájkarakter és minőségi tájkép megőrzése érdekében a település ipari és gazdasági területeire vonatkozóan is településkép védelmi előírások meghatározhatók.
- A rendelet 23. § (1) bekezdése így szól: *„A teljes település ellátását biztosító felszíni energiaellátási és elektronikus hírközlési sajátos építmények, műtárgyak elhelyezésére **alkalmas** terület, a Nekézseny község külterületén lévő 079 hrsz.-ú ingatlanon működő **adóállomás bővítésével** biztosítható."* A rendelet Lénárddaróc községről szól tehát a bekezdés hibás, javasoljuk a javítását.
- A rendeletbe beépíthetők a fényszennyezés elkerülését szolgáló (LONNE ajánlásokat figyelembe vevő) szabályozások, amelyeket adatszolgáltatásunk szöveges munkarésze tartalmaz.
- Tájékoztatjuk, hogy az adatszolgáltatásunk óta eltelt időben módosították az idegenhonos inváziós fajok európai uniós listáját. Az aktuális listát mellékeltük.

A rendelet tervezete *pontosítható* a fentebbi pontok és az igazgatóságunk által a település részére a Lechner Tudásközpont egyeztetési felületére feltöltött adatszolgáltatásunk figyelembevételével.
A rendelet elfogadható. A pontosítások a későbbi módosítások, felülvizsgálatok során átvezethetők.

<u>A kézikönyv és a rendelet készítése során javasoljuk, lehetőség szerint, az alábbiak figyelembevételét is:</u>

- A település építészeti karakterének minőségi alakulása, település teljes területének esztétikai megjelenése érdekében **a településképet formáló előírásokat** (pl. a

településképi követelményeket, helyi építészeti védelemre vonatkozó előírásokat) a **rendeletben kell szabályozni.**
A településkép védelme szempontjából kiemelt területeket a törvény 1. melléklete tartalmazza, kérjük a település közigazgatási területén megtalálható valamennyi értéktípus szerepeltetését, megjelenítését a kézikönyvben és a rendeletben. A 2016. évi LXXIV. törvény 11/B. § (1) bekezdése szerint: *„A település közigazgatási területéhez tartozó – az 1. mellékletben meghatározott – fokozott védelem alatt álló területen lévő közterületen és magánterületen reklámhordozó és reklám – jogszabályban meghatározott kivétellel – nem helyezhető el."*

- A fás szárú növények védelméről szóló 346/2008. (XII. 30.) Korm. rendelet tartalmazza a fás szárú növények telepítésére, fenntartására, kezelésére, valamint a közterületen lévő fás szárú növények kivágására és pótlására vonatkozó jogszabályi előírásokat, amelyek figyelembe vétele szükséges a kézikönyv készítése során. A telepíthető fás szárú növényfajok lehetőség szerint *őshonos, táji adottságoknak megfelelő növényfajok* legyenek. A telepítésre javasolt fák meghatározásánál (pl. utcák, terek, közparkok, közterek területeire vonatkozóan) javasolt együttesen figyelembe venni:
    - a növénytelepítésre vonatkozó jogi szabályozást,
    - Dr. Orlóci László (szerk.): Közterületi sorfák jegyzékét (Magyar Díszkertészek Szövetsége, 2015.),
    - adatszolgáltatásunk és jelen levelünk vonatkozó mellékleteit és az
    - ökológiai viszonyokat.

  Inváziós faj telepítését akkor sem támogatjuk, ha az szerepel a korábban összeállított Közterületi sorfák jegyzékében.
- A rendelet készítéséhez segítséget jelentő dokumentumok (útmutató, a rendelet szerkezetét bemutató minta, a településképi követelmények rendszerét ismertető segédlet) az alábbi link segítségével letölthetők:
  http://www.kormany.hu/hu/miniszterelnokseg/strategiai-ugyekert-felelos-allamtitkar/epiteszeti-es-epitesugyi-helyettes-allamtitkarsag/hirek/elkeszultek-a-telepuleskepi-rendelet-megalkotasat-segito-dokumentumok

Javasoljuk, hogy a helyi építési szabályzatból a törvény 14. § (2) bekezdés előírásai szerint kivezetendő szabályokat – a táj- és természetvédelmi szempontokat figyelembe véve – a rendeletbe vezessék át, annak érdekében, hogy a rendelet és a helyi építési szabályzat közötti összhang az értékek veszélyeztetése nélkül jöjjön létre.

Kérjük a Korm. rendelet 43/B. § (1) bekezdésének c) pontja értelmében az *elfogadott kézikönyvet és rendeletet* szíveskedjenek igazgatóságunk részére *elérhetővé tenni.*
Véleményünket a Korm. rendelet 43/A. § (6) bekezdésének b) pontja, továbbá a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 37. § d) pontja alapján adtuk ki.

Eger, 2018. január 12.

Tisztelettel:

BÜKKI NEMZETI PARK Igazgatóság 5. Eger

Rónai Kálmánné
igazgató

Kapják: 1. Címzett (feltöltés a http://tak.lechnerkozpont.hu felületre)
2. Irattár

1. melléklet: Az Európai Unió számára veszélyt jelentő idegenhonos inváziós növényfajok (IAS) jegyzéke

(Hatályos 2017. augusztus 2-ától)

magyar név	tudományos név
aligátorfű (papagájfű, papagájlevél)	*Alternanthera philoxeroides*
karolinai tündérhínár	*Cabomba caroliniana*
közönséges vízijácint	*Eichhornia crassipes*
cingár (aprólevelű) átokhínár	*Elodea nuttallii*
hévízi gázló	*Hydrocotyle ranunculoides*
nagy fodros-átokhínár	*Lagarosiphon major*
nagyvirágú tóalma	*Ludwigia grandiflora*
sárga tóalma	*Ludwigia peploides*
strucctoll-süllőhínár	*Myriophyllum aquaticum*
felemáslevelű süllőhínár	*Myriophyllum heterophyllum*
közönséges selyemkóró	*Asclepias syriaca*
chilei óriáslapu (óriásrebarbara)	*Gunnera tinctoria*
kaukázusi medvetalp	*Heracleum mantegazzianum*
perzsa medvetalp	*Heracleum persicum*
Szosznovszkij-medvetalp	*Heracleum sosnowskyi*
bíbor nebáncsvirág	*Impatiens glandulifera*
sárga lápbuzogány	*Lysichiton americanus*
japán gázlófű	*Microstegium vimineum*
keserű hamisüröm	*Parthenium hysterophorus*
rózsás tollborzfű	*Pennisetum setaceum*
ördögfarok-keserűfű	*Persicaria perfoliata* (*Polygonum perfoliatum*)
japán nyílgyökér (kudzu)	*Pueraria montana* var. *lobata* (*Pueraria lobata*)
borfa, tengerparti seprűcserje	*Baccharis halimifolia*

Lénárddaróc Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2/2018. (III.27.) önkormányzati rendelete a településkép védelméről

Lénárddaróc Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 12.§ (2) bekezdés a)-h) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

I. FEJEZET
Bevezető rendelkezések

1. A rendelet célja, hatálya és értelmező rendelkezések

1.§

E törvény célja az építési beruházások támogatása, a községünk sajátos településképének védelme és alakítása, társadalmi bevonás és konszenzus által.

2.§

A község településképi védelme a település, vagy településrész jellegzetes, értékes, hagyományt őrző építészeti arculatának és szerkezetének - az építészeti, táji érték és az örökségvédelem figyelembevételével történő – megőrzését, vagy kialakítását jelenti.

3.§

A településképi követelmények az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvénynek (a továbbiakban: Étv.) a településrendezési feladatok megvalósítását biztosító egyik sajátos jogintézménye.

4.§

A rendelet területi hatálya a település teljes közigazgatási területére terjed ki, azaz a település egészére, ezen belül differenciáltan a településképi szempontból meghatározott területekre, a helyi védelemben részesülő örökségre és a fentiek alá nem tartozó egyéb területekre.

A helyi védelem célja

5.§

(1) A település településképe és történelme szempontjából meghatározó építészeti örökség kiemelkedő értékű elemeinek védelme, a jellegzetes karakterének a jövő nemzedékek számára történő megóvása.
(2) A helyi védelem alatt álló építészeti örökség a nemzeti közös kulturális kincs része, ezért fenntartása, védelmével összhangban lévő használata és bemutatása közérdek.
(3) Tilos a helyi védett építészeti örökség elemeinek veszélyeztetése, megrongálása, megsemmisítése.

A településképi szempontból meghatározó területek megállapításának célja

6.§

(1) A településképi rendelet

a.) az építési tevékenységgel érintett építmények – ide értve a sajátos építmény fajtákat is – a településképhez való illeszkedését biztosító anyaghasználatára , tömegformálására, homlokzati kialakítására és a zöld felületek kialakításának módjára ,

b.) a – településkép szerkezet, táji környezet, településkarakter, vagy egyéb helyi adottság miatt – településképi szempontból meghatározó területekre,

c.) az Étv. szerinti helyi építészeti örökség egyedi, területi védelmére, védetté nyilvánítására és a védettség megszüntetésére,

d.) a reklámok, reklámhordozók, cégérek és egyéb műszaki berendezések elhelyezésére és alkalmazására, illetve tilalmára vonatkozó településképi követelményt tartalmazhat.

(2) A településképi rendelet (1) bekezdés szerinti településképi követelményeinek részletes tartalmi kereteit – ide értve a helyi építészeti örökség védelmének szakmai szabályait is – kormányrendelet határozza meg.

7.§

(1) A településképi rendelet szakmai megalapozása érdekében, településképi arculati kézikönyv (a továbbiakban: kézikönyv) készül.

(2) A kézikönyv a – a településünk természeti és épített környezete által meghatározott településképi jellemzők bemutatásának és minőségi formálásának eszköze. A kézikönyv feltárja és ismerteti a településen belül jól elkülönülő egyes településrészek arculati jellemzőit és értékeit és ennek figyelembevételével szöveges és képi megjelenítés formájában javaslatot tesz a településképhez illeszkedő építészeti elemek alkalmazására.

(3) A kézikönyv tartalmi elemeit kormányrendelet határozza meg.

A rendelet területi hatálya

8.§

A rendelet területi hatálya Lénárddaróc község teljes közigazgatási területére terjed ki.

A rendelet alkalmazásában használt fogalmak jegyzéke és magyarázata

9.§

1. *közterület:* az Étv. 2.§ 13. pontja szerinti közterület, valamint a magyar állam, vagy a helyi önkormányzat tulajdonában álló közforgalom elől el nem zárt magánút,

2. *plakát:* a gazdasági reklámtevékenység alapvető feltételeiről és egyes korlátairól szóló 2008. évi XLVIII. törvény 3.§ d) pontja szerinti gazdasági reklámnak, valamint a választási

eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény szerinti kampányeszköznek nem minősülő falragasz, vagy felírat, mérettől és hordozó anyagtól függetlenül,

3. *reklám:* a gazdasági reklámtevékenység alapvető feltételeiről és egyes korlátairól szóló 2008. évi XLVIII. törvény 3.§. d) pontja szerinti gazdasági reklám, ide nem értve:

a.) a cégtáblát, üzletfeliratot, a vállalkozás használatában álló ingatlanon elhelyezett, a vállalkozást népszerűsítő egyéb feliratot és más grafikai megjelenítést,

b.) az üzlethelység portáljában (kirakatában) elhelyezett gazdasági reklámot,

c.) a járművön elhelyezett gazdasági reklámot, továbbá

d.) a tulajdonos által az ingatlanán elhelyezett, annak elidegenítésére vonatkozó ajánlati felhívást (hirdetést), valamint a helyi önkormányzat által lakossági apró hirdetések közzétételének megkönnyítése céljából biztosított táblán, vagy egyéb felületen elhelyezett, kisméretű hirdetéseket,

4. *reklámhordozó:* olyan eszköz, berendezés, létesítmény, amelynek rendeltetésszerű céljai közé tartozik az e törvény szerinti reklám közzététele.

II. FEJEZET
A helyi védelem
2. A helyi védelem feladata, általános szabályai, önkormányzati kötelezettségek

A helyi védelem feladata
10.§

(1) A helyi védelmet igénylő építészeti örökséget a kézikönyv 3. fejezete határozza meg, amely az 1. mellékletben szerepel (utca, házszám, helyrajzi szám feltüntetésével).

(2) A védetté nyilvánítás jelen önkormányzati rendelet hatályba lépésének napja. Nyilvántartását a jegyző által kijelölt személy végzi.

(3) Az építészeti örökség megőrzése az ingatlan tulajdonosának kötelezettsége.

A helyi védelem alá helyezés és a védelem megszűnésének szabályai
11.§

(1) A védelem alá helyezést, a polgármester és a főépítész évenkénti felülvizsgálati javaslata alapján, az önkormányzat képviselő-testülete határozza meg.

(2) A helyi védelem alá helyezésben, illetve a megszüntetésében, a partnerségi önkormányzati rendeletben meghatározott érdekeltek bevonásával az önkormányzat képviselő-testülete dönt.

(3) A döntéshez a nyilvánosságot a helyben szokásos tájékoztató felületeken szükséges biztosítani.

(4) A védelem megszűnik, ha

a.) az épületben, illetve építményben olyan természeti károsodás keletkezik, amellyel az épületet jellemző értékek helyreállítása nem lehetséges,

b.) a képviselő-testület által hozott határozattal és szakmai véleménnyel alátámasztva.

(5) Helyi védelem és országos védelem összefüggései: Amennyiben a helyi védettség alatt álló építmény országos műemléki védelem alá kerül, úgy a nyilvántartásban lévő értékelemzéseket, felülvizsgálati jegyzőkönyveket a testületi döntés alapján a műemléki hatóság részére az önkormányzat átadja és a nyilvántartásából kivezeti.

Testületi döntéssel összefüggő feladatok

12.§

(1) A képviselő-testületi döntéshez a főépítész minimális szakmai tartalmat (értékvizsgálat, fotó, stb.) az előterjesztésben előkészíti és a polgármester ellenjegyzésével beterjeszti.

(2) Meg kell szerezni a partnerségi határozatban az egyeztetésben résztvevő szervektől a szükséges véleményeket.

(3) A képviselő-testület az elkészült előterjesztést a soron következő testületi ülésen köteles megtárgyalni és érdemi döntést hozni.

(4) A képviselő-testület által hozott döntésről az érdekeltek értesítése, tájékoztatás közzététele, a védelem jogi jellegként történő feljegyzése a jegyző feladata.

(5) A védettség alapját jelenti a főépítész által elkészített értékvizsgálat, amely tartalmazza a védendő építmény főbb jellegzetességeit, épület szerkezeteit, anyaghasználatát.

3. A területi védelem meghatározása

13.§

(1) A község történelmi településrészét alkotó utcák területvédelmét a Rendelet 1. mellékletének 1./ fejezete tartalmazza.

4. Az egyedi védelem meghatározása

14.§

Az építészeti örökségnek azok az elemei, amelyek az értékük alapján nem részesülnek országos védelemben, de a sajátos megjelenésüknél, jellegzetességüknél, településképi, vagy településszerkezeti értékükné fogva, a térség illetőleg a település szempontjából kiemelkedőek, hagyományt őriznek az ott élt emberek és közösségek munkáját és kultúráját híven tükrözik, a helyi építészeti örökség részét képezik. Ezen építmények jegyzékét a Rendelet 1. mellékletének 2./ fejezete tartalmazza.

5. Az egyedi védelemhez kapcsolódó tulajdonosi kötelezettségek

15.§

(1) Az 1. melléklet 2./fejezetében szereplő, helyi egyedi védelem alatt álló építészeti örökséget a tulajdonos köteles jókarban-tartani, állapotát megőrizni, a használat nem veszélyeztetheti az adott építészeti örökség megóvását.

(2) A helyi védelem alatt álló elemet nem veszélyeztetheti, településképi, vagy műszaki szempontból károsan nem befolyásolhatja az adott építészeti örökségen, vagy környezetében végzett építési tevékenység, területhasználat.

(3) A helyi védetté nyilvánításról, vagy annak megszüntetéséről, továbbá a védettséggel összefüggő korlátozásokról és kötelezettségekről az önkormányzat dönt.

(4) A védettség alatt álló épület, építmény **csak végveszély esetén** bontható el, amelyhez az önkormányzat hozzájárulása szükséges.

(5) A műszaki okokból szükségessé váló bontás esetén az épületről felmérési dokumentációt és fotókat kell készíteni.

(6) A védett építmények bármilyen külső változtatást érintő építési tevékenység, - bővítés, átépítés, homlokzatvakolás, színezés, nyílászáró csere, tetőfelújítás, tetőtér beépítés – csak részletes értékvizsgálaton alapuló engedélyezési terv alapján lehetséges. Az átalakítás során az épület tömegét, homlokzatát, anyaghasználatát, jellegzetes formai kialakítását, a falfelületek és a nyílászárók arányait megváltoztatni nem lehet. A homlokzati díszítőelemeket, tagozatok festett díszítések, korlátok, kapuk, egyéb értékeit meg kell őrizni.

(7) A védett épületekről, építményekről az önkormányzat épületkatasztert vezet.

III. fejezet

Településképi szempontból meghatározó területek

6. A településképi szempontból meghatározó területek megállapítása

16.§

A településképi szempontból meghatározó terület: Jellegzetes, értékes hagyományt őrző építészeti arculatot, településkaraktert hordozó, vagy meghatározó település, vagy egy település ilyen jellemzőkkel bíró lehatárolható településrésze. A településképi szempontból meghatározó területek lehatárolását a Rendelet **1. mellékletének** 1./ fejezete tartalmazza.

IV. fejezet

Településképi követelmények

7. Építmények anyaghasználatára vonatkozó általános építészeti követelmények

17.§

(1) Az anyaghasználati követelmények a település egész területére vonatkoznak.

(2) Lábazatképzés: nem jelenhet meg a lábazaton fémfelület.

(3) Falfelületek: nem alkalmazható fém homlokzatburkolat, eternit jellegű burkolat, mázas kerámia, csempe, függönyfalszerűen alkalmazott üveg és fémszerkezet.
(4) Tetőfedés anyaga: nem alkalmazható fém tető-héjalás (kivételt képez a nem teljes felületen alkalmazott rézlemez, horgany, cink az egyes tetőrészletek kiegészítő fedésként), azbeszt tartalmú hullámpala, azbeszt tartalmú síkpala, műanyag síklemez.

8. A településképi szempontból meghatározó területekre vonatkozó területi és egyedi építészeti követelmények

A településképi szempontból meghatározó területekre vonatkozó *területi* építészeti követelmények

18.§

(1) A területi építészeti követelmények a község történelmi településrészére - 1. melléklet 1/fejezetében - lehatárolt területre vonatkoznak.
(2) A történelmi településrészen a népi hagyományokat követő és jellemző féloldalas, oldalhatáron álló beépítési mód alkalmazható.
(3) Jellemző szintszám: földszintes. A fő funkció építménye nem lehet alacsonyabb a mellékfunkció építményénél.
(4) Kerti építmények, műtárgyak: Az elő- és oldalkertekbe kerti építmények nem helyezhetőek el, kivéve közmű csatlakozási műtárgyak.
(5) A lakótelek utcai telekhatárainál az épülettel összhangban a lakóépület homlokzati megjelenését nem zavaró, áttört felületű és a parapet magasságtól nem magasabb formában építhető.

A településképi szempontból meghatározó területekre vonatkozó *egyedi* építészeti követelmények

19.§

(1) Lábazatképzésnél: kő, műkő vagy egyéb igényes természetes anyag használható fel. Falfelület képzésnél: vakolt, fehér vagy pasztellszínek (rikító, erős színek nem) alkalmazhatók. Falburkolat kialakítása: kő, műkő, mészhomok tégla tagolt plasztikus homlokzatképzés, a helyi hagyományos díszítő motívumok alkalmazásával, a helyi kultúra formakincseinek felhasználásával történhet.
(2) Tömegformálás: A hagyományos népi építészeti kultúra szerinti nyílás- és falfelületi arány, valamint a homlokzat és a tető felépítmény arány kerüljön kialakításra. Oromfal falazottan jeleníthető meg.
(3) Tetőszerkezet: A régióra is jellemző oromfalas nyeregtető, kontyolt nyeregtető. A tetőgerinc merőleges az úttengelyre, hajlított ház esetén utcával párhuzamos összetett. Tetőhajlásszög: 35-42 fok. A tető anyaga: cserép, vagy pikkelyszerű égetett kerámia. Színe: piros, barna, vagy szürke.

20.§

(1) A település közigazgatási területén találhatóak a Bükki Nemzeti Park Igazgatóság működési körébe eső védett területek és településképi és országos jelentőségű kategóriák, országos jelentőségű védett természeti területek, Natura2000 területek, Ramsari területek, kiemelten kezelendő természeti értékek, természeti emlékek, ezért helyi védelem alá tartoznak.

(2) A Bükki Nemzeti Park előzetes szakvéleményében felsorolt természetvédelmi értékkategóriái szerint, a község, részben külterületi részén található, helyi védettségre javasolt értékeinek jegyzékét a rendelet **2. melléklete** tartalmazza.

(3) Az építési tevékenységgel érintett telken (közterületen, magánterületen) a zöldfelületek településképet befolyásoló növénytelepítését az alábbiak szerint lehet végezni:

a.) A fásításra, növénytelepítésre javasolt őshonos növények jegyzékében, lombos fafajok, tűlevelű fenyőfajok és lombos cserjék telepíthetők. **(3. melléklet)**

b.) A település közigazgatási határában található védett területen, a Natura2000 gyepterületek fenntartásának földhasználati szabályairól szóló 269/2007. (X.18.) Korm. rendelet, a növényvédelmi tevékenységről szóló 43/2010. (IV.23.) FVM rendelet, az idegenhonos inváziós fajok betelepítésének vagy behurcolásának és terjedésének megelőzéséről és kezeléséről szóló 1143/2014. EU rendelet betartása kötelező. **(4. melléklet)**

(4) A BAZ Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatala BO-08D/ÉH/2972-2/2017.sz. levelében nyilatkozott, hogy Lénárddaróc község közigazgatási területén ismert és nyilvántartott védett ingatlan, műemlék, illetve régészeti lelőhely nem található.

9. A helyi védelemben részesülő területekre és elemekre vonatkozó építészeti követelmények

A helyi védelemben részesülő területre vonatkozó *területi* építészeti követelmények

21.§

(1) A község történelmi településrészén az örökölt építészeti hagyomány értékeit követő szemlélettel, az illeszkedési szabályoknak és a korszerű lakhatási igényeknek is megfelelő lakóépületek létesíthetőek.

(2) A jól megválasztott lépték az új épület alapvető kérdése, a község központi részén „léptéken felüli" épület nem fogadható el.

(3) Az épületek tervezésekor a jó megjelenítéshez tartozó racionális homlokzatképzéssel a hagyományos léptékű, tömegű, forma és arányok megjelenítésével szükséges a jó arculatot megtalálni.

A helyi védelemben részesülő értékekre vonatkozó *egyedi* építészeti követelmények

22.§

(1) A község közterületein található egyedi értékek megőrzése, karbantartása, felújítása az önkormányzat feladata.

(2) A helyi értékek naprakész bemutatása, az évszakoknak megfelelő gondozása (hó eltakarítás, rendszeres kaszálás, tisztítás) az önkormányzat feladata.

(3) A község a Lázbérci Víztározó közelségére tekintettel felszíni szennyezettségre fokozottan érzékeny település. Ebből következően a vízbázis védelmével kapcsolatos védelmi feladatok betartása a község lakóinak alapvető kötelessége.

10. Az egyes sajátos építmények, műtárgyak elhelyezése

23.§

(1) A teljes település ellátását biztosító felszíni energiaellátási és elektronikus hírközlési sajátos építmények, műtárgyak elhelyezésére **alkalmas** terület, a Lénárddaróc község külterületén lévő ingatlanokon elhelyezhető adóállomások bővítésével biztosítható.

(2) A teljes település ellátását biztosító felszíni energiaellátási és elektronikus hírközlési sajátos építmények, műtárgyak elhelyezésére **nem alkalmas** a község teljes belterülete.

(3) A sajátos építményre, műtárgyra vonatkozó anyaghasználati követelmények: A község történelmi településrészén acélszerkezetű transzformátor ház, magas feszültségű villamoshálózati oszlopok nem helyezhetők el.

11. Reklámhordozókra vonatkozó településképi követelmények

24.§

(1) Jelen rendelet hatálya Lénárddaróc község közigazgatási területére terjed ki.

(2) Reklámhordozó és reklám – jelen rendeletben foglalt kivételekkel – az országos érvényű jogszabályok szerint helyezhető el.

(3) Építési reklámháló kihelyezésére vonatkozó kérelem esetén, az építési tevékenység időtartamára az önkormányzat településképi bejelentési eljárásban engedélyezheti az építési reklámháló kihelyezését, ha a tulajdonos igazolja a felújítás megkezdését.

(4) Önkormányzati, kulturális vagy sport rendezvényről való tájékoztatás érdekében szükséges reklám, reklámhordozó, reklámhordozót tartó berendezés kihelyezése, évente összesen 12 naptári hét időszakra bármely települési területen a kormányrendeletben meghatározottól eltérő módon is megengedett.

(5) A település közigazgatási területéhez tartozó fokozott védelem alatt álló területeken – közterületen és magánterületen – reklámhordozó és reklám – jogszabályban meghatározott kivétellel nem helyezhető el.

(6) Országos érvényű jogszabály által előírt esetekben és tartalommal településképi bejelentési eljárást kell lefolytatni.

(7) A településképi bejelentési eljárásra vonatkozó külön szabályt Lénárddaróc önkormányzata nem állapít meg.

V. FEJEZET
Kötelező szakmai konzultáció
12. Rendelkezés a szakmai konzultációról
25.§

(1) A kötelező szakmai konzultáció esetei: Az önkormányzat minden, a község arculatát érintő építési, homlokzat felújítási, tető átépítési, homlokzati hőszigetelés-színezés stb. esetben biztosít szakmai konzultációt térítésmentesen.

(2) A kérelem beérkezésétől számított 8 napon belül megtartják a szakmai konzultációt, ezen belül a szakmai tájékoztatást.

(3) A konzultáció az önkormányzati főépítész, vagy a Polgármester feladata.

(4) A konzultáció felelőse az elhangozottakról emlékeztetőt készít, amelyben rögzíteni kell a felvett javaslatok lényegét, valamint a főépítész vagy a polgármester főbb nyilatkozatait.

(5) Az emlékeztetőben rögzített nyilatkozatok kötik a települési önkormányzatot a településképi, véleményezési, bejelentési és a kötelezési eljárásban.

VI. FEJEZET
Településképi véleményezési eljárás
13. A véleményezési eljárással érintett építmények köre
26.§

A véleményezési eljárás esetei: A polgármester a község területén tervezett építmény építésére, bővítésére, településképet érintő átalakítására irányuló építési, összevont, vagy fennmaradási engedélyezési eljárásokhoz településképi véleményt ad.

14. A véleményezési eljárás részletes szabályai

(1) Az egyszerű bejelentéssel építhető lakóépületekre a 155/2016. (VI.13.) Korm. rendelet (300 m2 alatti és feletti) vonatkozik.

(2) Bejelentés nélkül építhető építményekre (ha a településképet befolyásoló építményt terveznek) terjednek ki.

(3) A véleményezési eljárás lefolytatásához a kérelmező (építtető) kérelmét papír alapon nyújtja be és a véleményezendő műszaki dokumentációt feltölti a hatósági eljáráshoz biztosított elektronikus tárhelyre, amelyhez a polgármesternek hozzáférést biztosít.

(4) A véleményezési eljárás során vizsgálni kell: a településképi követelményeknek való megfelelést (a környezetbe illeszkedés, a beépítés, vagy az építészeti jellegzetesség és látvány, a helyi jelleg védelme), településképbe való illeszkedését, a helyi építészeti érték védelmének érvényre juttatását.

(5) A polgármester a szakmai megalapozottság érdekében beszerzi a főépítész szakmai véleményét.

(6) A kérelem beérkezésétől számított 15 napon belül érdemben határoz:

a./ feltétel meghatározásával, vagy a nélkül javasolja a tervezett építési tevékenységet,

b./ engedélyezésre nem javasolja a tervezett építési tevékenységet, ha a kérelem vagy melléklete nem felel meg a településképi követelményeknek.

(7) A polgármester a véleményét feltölti az elektronikus tárhelyre.

VII. FEJEZET
Településképi bejelentési eljárás
15. A bejelentési eljárással érintett építmények, reklámhordozók, rendeltetésváltozások köre
27.§

A rendelkezés célja a település építészeti, városképi, illetve természetvédelmi értékeinek védelme és igényes alakítása érdekében az építésügyi **hatósági engedélyhez nem kötött** településképet érintő reklámok, reklámhordozók, cégérek elhelyezésének szabályozása.

16. A bejelentési eljárás részletes szabályai
28.§

(1) A településképi bejelentési eljárás az építtető, illetve építési tevékenységgel érintett telek, építmény, építményrész tulajdonosa (a továbbiak: bejelentő) kérésére indul a kormányrendeletben meghatározott mellékletek tartalmával.

(2) A kérelmet az építési tevékenység megkezdése előtt 15 nappal kell benyújtani.

(3) A településképi bejelentési eljárás során hiánypótlásra nincs lehetőség.

(4) A polgármester a településképi bejelentési eljárást a kormányrendeletben meghatározottak szerint folytatja le.

(5) A polgármester településképi bejelentési eljárásban hozott döntését a főépítész (ha nincs alkalmazásban, akkor a polgármester) készíti elő.

(6) A bejelentés tudomásulvétele a kiadásától számított 1 évig érvényes.

VIII. FEJEZET
A településképi kötelezés, településképi bírság
17. Településképi kötelezési eljárás
29.§

(1) A településképi követelmények érvényesülése érdekében a polgármester településképi kötelezést bocsáthat ki, amely az építmény, építményrész felújítására, átalakítására, vagy elbontására vonatkozhat.

(2) A kötelezés kiterjedhet továbbá az eljárás során meghozott döntésben foglaltak megszegésére.

(3) A településképi bejelentési döntést megelőzően megkezdett, az eljárás hatálya alá tartozó építési tevékenységre.

(4) A településképi bejelentés elmulasztása esetén.

(5) A településképi kötelezettség körébe tartozik a településképet rontó reklámok, reklámberendezések, cégérek megszüntetése, átalakítása, vagy elbontás elrendelése.

18. A településképi követelmények megszegésének jogkövetkezményei

30.§

(1) A településképi kötelezési eljárás hivatalból indul, a főépítész, illetve a polgármester kezdeményezésére.

(2) A polgármester a településképi kötelezési eljárást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. tv. (Ákr.) szerint folytatja le.

(3) A polgármester településképi kötelezési határozati javaslatát a főépítész készíti elő.

(4) A településképi kötelezésről a polgármester önkormányzati hatósági döntést hoz határozat formájában.

19. A településképi bírság kiszabásának esetkörei és mértéke

31.§

(1) A kiszabható bírság esetkörei:

a.) a településképi rendelet és a településképi követelmények megszegése,

b.) a településképi eljárás kezdeményezése, elmulasztása,

c.) a bejelentésben, vagy döntésben meghatározottól eltérő tevékenység végzése,

d.) a településképi követelmények be nem tartása, döntés végre nem hajtása,

e.) a döntés részleges végrehajtása.

(2) A bírság kiszabásának minimális mértéke: 10.000.- Ft, maximális mértéke: 1.000.000.- Ft lehet.

(3) A bírság meghatározásához szükséges mérlegelési szempontokat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. tv. (Ákr.) szabályaival összhangban kell meghatározni.

20. A településképi bírság kiszabásának és behajtásának módja

32.§

(1) A kiszabott településképi bírságot közvetlenül az önkormányzat erre a célra szolgáló bankszámlájára történő befizetéssel, a határozat jogerőre emelkedésének napjától számított 30 nap alatt kell teljesíteni.

(2) A 30 napos befizetési határidő sikertelen elteltét követően a bírság adók módjára történő végrehajtási eljárással kikényszeríthető.

IX. FEJEZET

21. A településképi követelmények alkalmazásának önkormányzati ösztönzése

33.§

(1) A védett érték tulajdonosának kérésére a szokásos jó karbantartási feladatokon túlmenő, a védettséggel összefüggésben szükségessé váló, a tulajdonost terhelő munkálatok finanszírozásához az önkormányzat támogatást adhat.

(2) A támogatás mértékét az önkormányzat Képviselő-testülete évente a költségvetésben határozza meg.

(3) A támogatás ingatlanra eső mértékét – az önkormányzati költségvetés keretei között – az önkormányzat állapítja meg.

X. FEJEZET

Záró és átmeneti rendelkezések

22. Hatálybalépés

34.§

(1) Jelen rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, és rendelkezéseit az ezt követően indult eljárásokban kell alkalmazni.

(2) Hatályát veszti Lénárddaróc Községi Önkormányzat Képviselő-testületének a reklámok, reklámhordozók és cégérek elhelyezésének, alkalmazásának követelményeiről, feltételeiről és tilalmáról és a településképi bejelentési eljárásról szóló 8/2017. (X.11.) önkormányzati rendelet.

Bárdos István Gusztávné
polgármester

Lénárddaróc Községi Önkormányzat * Lénárddaróc *

Dr. Szűcs-Tardi Beáta
jegyző

Kihirdetési záradék:

A rendelet 2018. március 27. napján kihirdetésre került.

Dr. Szűcs-Tardi Beáta

jegyző

1. melléklet a 2/2018. (III.27.) önkormányzati rendelethez

A település helyi védelem alatt álló építészeti örökségeinek jegyzéke

1. fejezet A helyi területi védelem alatt álló területek elnevezése és lehatárolása.

A helyi területi védelem alatt álló területek (történelmi településrész) meghatározása, lehatárolása.

Településképi szempontból meghatározó területek
a./A történelmi településrész meghatározása: (védett településrész)

- A Dózsa Gy. úton K-i irányban a 298-as hrsz-től ÉNY. felé, a Dózsa Gy. úti 140 hrsz-ig,
- A Rózsa úton ÉK-ről, DNY felé a 174-es hrsz-ig.

b./ Országos jelentőségű védett természeti területek:

- Natura 2000 területei,
- Ramsari vizes élőhelyek,
- Ex-lege védett területei,
- országos ökológiai hálózat övezetei.

A megújuló településrészhez tartozó utcák: (helyi védelem alá nem tartozó)

- Dózsa Gy. u. 140 hrsz-től 408/2 hrsz-ig,
- Rózsa u. 174 hrsz-től 197 hrsz-ig,
- Dobó u. 110 hrsz-től 117/3 hrsz-ig,
- Kossuth L.u. 299 hrsz-től 306/5 hrsz-ig,
- Arany J.u. 329 hrsz-től, 328/2 hrsz-ig,
- Szabadság u. 340 hrsz-től, 345 hrsz-ig,
- Aradi u. 340 hrsz-től 352/1 hrsz-ig,
- Petőfi S.u. 352/2 hrsz-től 377 hrsz-ig.

2. fejezet

A helyi egyedi védelem alatt álló épületek, építmények „elemek" jegyzéke:

1. A község 650 éves fennállásának emlékműve, a Rózsa u. 173 hrsz.,
2. Az I. és II. világháború áldozatainak emlékműve Rózsa u. 173 hrsz.,
3. 1911-ben épült árkádsoros lakóház, Dózsa Gy.u. 101 szám 131/1 és 131/2 hrsz.,
4. Római katolikus templom 1851-ben épült, Rózsa u. 173 hrsz.,
5. Bárdos Lajos zeneszerző, karnagy emlékműve, Rózsa u. 173 hrsz.,
6. Lopott tornácos lakóépület, Dózsa Gy.u. 38. 271 hrsz.,
7. 1911-ben épült árkádsoros lakóház, Dózsa Gy.u. 101. 131/1 és 131/2 hrsz.,
8. Régi volt katolikus iskola és kántortanítói lakás Dózsa u. 66. 172 hrsz.

2. melléklet a 2/2018. (III.27.) önkormányzati rendelethez

A Bükki Nemzeti Park

előzetes szakvéleményében felsorolt természetvédelmi értékkategóriáinak jegyzéke.

1. **Mélyút** – Likó domb K-i oldalán a falutól Ny-ra. Bevágódott mélyút, akácfákkal, orgonával szegélyezve.
2. **Temető** – Likó-domb K-i oldala. 133 hrsz. – Több faragott síremlék körbe kerítve.
3. **Pincesor** – Likó-domb K-i lába, a karc hegy tető alatt 061/1 hrsz. 29 pince két sorban, egymás mellett, ebből 8 beomlott, a pincék eleje szárazon rakott kőből, téglából és fából kirakva.
4. **Fás legelő** – A Bikk-tető ÉNY-i oldalán, a Csikorgó nevű helyen. 033/1 hrsz. Hagyásfás legelő, idős bükk és nyírfákkal.
5. **Templom** – Faluközpont, Dózsa Gy.u. 70., 173 hrsz. Egyhajós, egytornyos katolikus templom.
6. **Emléktábla** – A templom falán, a bejárattól jobbra. 173 hrsz. Emléktábla Bárdos Lajos zeneszerző, zenetudós, karnagy e község leszármazottja emlékére.
7. **Emlékoszlop** – a katolikus templom előtt jobbra 173 hrsz., fából faragott fejfa „törökverő nemes őseink" alatta a nevek felírattal, kik által kapott a falu nemesi rangot.
8. **Emléktábla** – a templomtól balra, 173 hrsz., kőből emelt emlékmű, rajta emléktáblával a hősi halottak neveivel.
9. **Lakóépület** –Dózsa Gy. u. 101. 131/1, 131/2hrsz. Régi tornácos lakóház, népi barokk stílusban.
10. **Fasor** – Füzes-völgy, a falu D-i határában a Bikk-tető 035 hrsz. A patak és az út mentén idős fűzfasor.

3. melléklet a 2/2018. (III.27.) önkormányzati rendelethez

Fásításra, növénytelepítésre javasolt őshonos növények jegyzéke

Lombos fafajok

tudományos (latin) elnevezés	magyar elnevezés
Acer campestre	mezei juhar
Acer platanoides	korai juhar
Acer pseudoplatanus	hegyi juhar, jávorfa
Acer tataricum	tatár juhar, feketegyűrű juhar
Alnus glutinosa (allergén)	enyves éger, mézgás éger, berekfa
Alnus incana	hamvas éger
Betula pendula (allergén)	közönséges nyír, bibircses nyír
Betula pubescens	szőrös nyír, pelyhes nyír
Carpinus betulus	közönséges gyertyán
Cerasus avium (Prunus avium)	vadcseresznye, madárcseresznye
Cerasus mahaleb (Prunus mahaleb)	sarjmeggy, török meggy
Fagus sylvatica	közönséges bükk
Fraxinus angustifolia ssp. pannonica	magyar kőris
Fraxinus excelsior	magas kőris
Fraxinus ornus	virágos kőris, mannakőris
Juglans regia	közönséges dió
Malus sylvestris	vadalma
Padus avium	zelnicemeggy, májusfa
Populus alba *	fehér nyár, ezüst nyár
Populus canescens *	szürke nyár
Populus nigra *	fekete nyár, topolyafa, csomoros nyár
Populus tremula	rezgő nyár
Pyrus pyraster	vadkörte, vackor
Quercus cerris	csertölgy, cserfa
Quercus petraea (Q. sessiliflora)	kocsánytalan tölgy
Quercus pubescens	molyhos tölgy
Quercus robur (Q. pedunculata)	kocsányos tölgy, mocsártölgy
Salix alba (allergén)	fehér fűz, ezüst fűz
Salix fragilis	törékeny fűz, csörege fűz
Sorbus aria	lisztes berkenye
Sorbus aucuparia	madárberkenye
Sorbus domestica	házi berkenye, fojtóska
Sorbus torminalis	barkóca berkenye, barkócafa
Tilia cordata (T. parviflora)	kislevelű hárs
Tilia platyphyllos (T. grandifolia)	nagylevelű hárs
Ulmus glabra (U. montana, U. scabra)	hegyi szil
Ulmus laevis	vénic szil, lobogós szil, vénicfa
Ulmus minor (Ulmus campestris)	mezei szil, simalevelű mezei szil

Tűlevelű fajok (fenyők)

tudományos (latin) név	magyar elnevezés
Juniperus communis	közönséges boróka, gyalogfenyő

Lombos cserjék

tudományos (latin) név	magyar elnevezés
Colutea arborescens	pukkanó dudafürt
Cornus mas	húsos som
Cornus sanguinea	veresgyűrű som
Crataegus laevigata (C. oxyacantha)	kétbibés galagonya
Crataegus monogyna	egybibés galagonya
Euonymus europaeus	csíkos kecskerágó
Euonymus verrucosus	bibircses kecskerágó
Frangula alnus (Rhamnus frangula)	kutyabenge
Hippophae rhamnoides	homoktövis
Lonicera xylosteum	ükörke lonc, ükörke
Prunus spinosa	kökény
Rhamnus catharticus	varjútövis (benge)
Ribes uva-crispa	-
Rosa canina	gyepűrózsa
Salix caprea	kecskefűz
Salix cinerea	rekettyefűz, hamvas fűz
Salix purpurea	csigolyafűz
Salix viminalis	kosárkötő fűz
Sambucus nigra	fekete bodza
Sambucus racemosa**	fürtös bodza
Spirea salicifolia	fűzlevelű gyöngyvessző
Staphylea pinnata	mogyorós hólyagfa
Viburnum lantana	ostorménfa
Viburnum opulus	kányabangita

* nem „szöszös", hím egyedek telepítése javasolt csak
** 500 m felett javasolható a telepítése

Allergén növényfajok telepítése kizárólag külterületen, belterülettől és beépítésre szánt területtől nagy távolságra javasolható.

4. melléklet a 2/2018. (III.27.) önkormányzati rendelethez

1143/2014. EU rendelet

az idegenhonos inváziós fajok betelepítésének vagy behurcolásának és terjedésének megelőzéséről és kezeléséről

A rendelet alapján a tagországok képviselőiből álló inváziós fajok elleni védelemért felelős bizottság elfogadta azt a növény- és állatfajlistát, mely az Unió számára veszélyt jelentő inváziós idegenhonos fajok jegyzékét alkotja. A listán szereplő fajok egyedeire vonatkozó szigorú szabályok szerint tilos az egész EU területén forgalomba hozni és a természetbe kibocsátani akár egyetlen példányt is, de a behozatalra, tartásra, tenyésztésre, szaporításra, szállításra, kereskedelemre és felhasználásra is hasonlóan szigorú szabályok vonatkoznak.

A listában szereplő növényfajok:

Magyar név	Tudományos név
Borfa, tengerparti seprűcserje	Baccharis halimifolia
Kaliforniai tündérhínár	Cabomba caroliniana
Vízijácint	Eichhornia crassipes
Perzsa medvetalp	Heracleum persicum
Sosnowsky-medvetalp	Heracleum sosnowskyi
Hévízi gázló	Hydrocotyle ranunculoides
Fodros átokhínár	Lagarosiphon major
Nagyvirágú tóalma	Ludwigia grandiflora
Sárgavirágú tóalma	Ludwigia peploides
Sárga lápbuzogány	Lysichiton americanus
Közönséges süllőhínár	Myriophyllum aquaticum
Keserű hamisüröm	Parthenium hysterophorus
Ördögfarok keserűfű	Persicaria perfoliata
Kudzu nyílgyökér	Pueraria montana var. lobata

Várhatóan 2017-ben az alábbi fajokkal fog bővülni a lista:

Magyar név	Tudományos név
Közönséges selyemkóró	Asclepias syriaca
Vékonylevelű átokhínár	Elodea nuttallii
Bíbor nebáncsvirág	Impatiens glandulifera
Felemáslevelű süllőhínár	Myriophyllum heterophyllum
Kaukázusi medvetalp	Heracleum mantegazzianum
Óriásrebarbara	Gunnera tinctoria
Tollborzfű	Pennisetum setaceum
	Alternanthera philoxeroides
	Microstegium vimineum

269/2007. (X. 18.) Korm. rendelet

a NATURA 2000 gyepterületek fenntartásának földhasználati szabályairól

A kormányrendelet melléklete meghatározza azoknak a fajoknak a listáját, melyek inváziós és termőhely-idegen növényfajoknak tekinthetők, így az 5. § (2) bekezdés értelmében a Natura 2000 gyepterületeken ezek megtelepedését és terjedését meg kell akadályozni, állományuk visszaszorításáról gondoskodni kell mechanikus védekezéssel vagy speciális növényvédőszer-kijuttatással.

Az érintett növényfajok:

1. Fásszárú inváziós és termőhely-idegen növényfajok:

Magyar név	Tudományos név
akác	Robinia pseudo-acacia
amerikai kőris	Fraxinus americana
bálványfa	Ailanthus altissima
keskenylevelű ezüstfa	Elaeagnus angustifolia
fekete fenyő	Pinus nigra
erdei fenyő	Pinus silvestris
gyalogakác	Amorpha fruticosa
kései meggy	Prunus serotina
zöld juhar	Acer negundo

2. Lágyszárú inváziós növényfajok:

Magyar név	Tudományos név
alkörmös	Phytolacca americana
japánkeserűfű fajok	Fallopia spp.
kanadai aranyvessző	Solidago canadensis
magas aranyvessző	Solidago gigantea
parlagfű	Ambrosia artemisifolia
selyemkóró	Asclepias syriaca
süntök	Echinocystis lobata

43/2010. (IV. 23.) FVM rendelet

a növényvédelmi tevékenységről

A rendelet 2. § (1) bekezdése értelmében a földhasználó és a termelő köteles védekezni az alábbi növények ellen: parlagfű (Ambrosia artemisiifolia), keserű csucsor (Solanum dulcamara), selyemkóró (Asclepias syriaca), aranka fajok (Cuscuta spp.).

5. **melléklet** a 2/2018. (III.27.) önkormányzati rendelethez

1. melléklet: Az Európai Unió számára veszélyt jelentő idegenhonos inváziós növényfajok (IAS) jegyzéke

(Hatályos 2017. augusztus 2-ától)

magyar név	tudományos név
aligátorfű (papagájfű, papagájlevél)	*Alternanthera philoxeroides*
karolinai tündérhínár	*Cabomba caroliniana*
közönséges vízijácint	*Eichhornia crassipes*
cingár (aprólevelű) átokhínár	*Elodea nuttallii*
hévízi gázló	*Hydrocotyle ranunculoides*
nagy fodros-átokhínár	*Lagarosiphon major*
nagyvirágú tóalma	*Ludwigia grandiflora*
sárga tóalma	*Ludwigia peploides*
strucctoll-süllőhínár	*Myriophyllum aquaticum*
felemáslevelű süllőhínár	*Myriophyllum heterophyllum*
közönséges selyemkóró	*Asclepias syriaca*
chilei óriáslapu (óriásrebarbara)	*Gunnera tinctoria*
kaukázusi medvetalp	*Heracleum mantegazzianum*
perzsa medvetalp	*Heracleum persicum*
Szosznovszkij-medvetalp	*Heracleum sosnowskyi*
bíbor nebáncsvirág	*Impatiens glandulifera*
sárga lápbuzogány	*Lysichiton americanus*
japán gázlófű	*Microstegium vimineum*
keserű hamisüröm	*Parthenium hysterophorus*
rózsás tollborzfű	*Pennisetum setaceum*
ördögfarok-keserűfű	*Persicaria perfoliata* (*Polygonum perfoliatum*)
japán nyílgyökér (kudzu)	*Pueraria montana* var. *lobata* (*Pueraria lobata*)
borfa, tengerparti seprűcserje	*Baccharis halimifolia*